

Prof. Dr. Alfred Toth

Formale Bestimmung von Systemabschlüssen

1. Ersetzt man gemäß dem folgenden ontisch-semiotischen Isomorphieschema

$$.1. \quad \cong \quad U$$

$$.2. \quad \cong \quad S$$

$$.3. \quad \cong \quad E$$

die 10 peirce-benseschen Zeichenklassen durch die folgenden Systemklassen (vgl. Toth 2015)

$$(1) \quad (E.U, S.U, U.U)$$

$$(2) \quad (E.U, S.U, U.S)$$

$$(3) \quad (E.U, S.U, U.E)$$

$$(4) \quad (E.U, S.S, U.S)$$

$$(5) \quad (E.U, S.S, U.E)$$

$$(6) \quad (E.U, S.E, U.E)$$

$$(7) \quad (E.S, S.S, U.S)$$

$$(8) \quad (E.S, S.S, U.E)$$

$$(9) \quad (E.S, S.E, U.E)$$

$$(10) \quad (E.E, S.E, U.E),$$

so kann man die folgenden drei ontisch-topologischen Typen von Abschlüssen (E) unterscheiden.

2.1. E-S-Typen

(7) (E.S, S.S, U.S)

(8) (E.S, S.S, U.E)

(9) (E.S, S.E, U.E)

Ein ontisches Modell ist



Rue Frédéric Sauton, Paris.

Man beachte allerdings, daß dieser Fall auch trivialerweise für $S^* = S$ gilt, da daraus automatisch $E = \emptyset$ folgt.

2.2. E-U-Typen

(1) (E.U, S.U, U.U)

(2) (E.U, S.U, U.S)

(3) (E.U, S.U, U.E)

(4) (E.U, S.S, U.S)

(5) (E.U, S.S, U.E)

(6) (E.U, S.E, U.E)

Ein optisches Modell für diese Typen, die den Hauptteil aller E-Typen ausmachen, ist



Rue André Derain, Paris.

2.3. E-E-Typen

(10) (E.E, S.E, U.E)

Dieser Typus, der nur in diesem einzigen Fall auftritt, wird z.B. durch folgendes optisches Modell präsentiert



Boulevard Auguste Blanqui, Paris.

Man beachte hingegen, daß der folgende Typus eines verdoppelten Abschlusses nicht hierher gehört, da die beiden Abschlüsse 0-seitig objektabhängig voneinander sind.



Rue Dombasle, Paris.

Literatur

Toth, Alfred, Systemklassen und ihre Umstülpungsklassen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015

7.9.2015